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1. **Введение**

Качество образования на сегодняшний день является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Формирование внутренней системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования Российской Федерации. Система призвана обеспечить обучающихся, родителей (законных представителей), педагогические коллективы, органы управления образованием объективной информацией о состоянии развития системы образования, качестве образования в отдельной образовательной организации.

Статья 28 №273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации» относит наличие и функционирование внутренней системы оценки качества образования к компетенции образовательной организации. Это означает, что каждая школа разрабатывает свою систему оценки качества образовательных результатов, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки, график оценочных процедур. Основными задачами внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) являются самообследование, анализ и, при необходимости, корректировка различных аспектов образовательного процесса. Эффективное функционирование ВСОКО предполагает реализацию таких процессов, как прогнозирование, планирование, организация, координация, контроль, мотивация и др, а также принятие самих управленческих решений.

Внутришкольная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей общероссийской системы ОКО, поэтому она должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития общероссийской системы ОКО,

Государственное бюджетное учреждение Тверской области «Центр оценки качества образования» (далее – ГБУ ТО ЦОКО) с 2010 года проводит исследование эффективности развития школьных механизмов управления качеством образования на основе анализа функционирования внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО) с использованием актуальных динамических показателей. Управление образования администрации Конаковского района в лице отдела оценки качества образования и обеспечения деятельности ОО МКУ ЦХМО МОО оказывает содействие ГБУ ТО ЦОКО в проведении данного исследования и на основе полученных данных проводит анализ эффективности развития ВСОКО в ОО Конаковского района.

На сегодняшний день эффективность ВСОКО в ОО Конаковского района можно признать недостаточно эффективной. Большинство руководителей ОО понимают, что наличие объективной ВСОКО в каждой образовательной организации необходимо для выстраивания эффективной и адресной образовательной политики, как на уровне ОО, так и на более высоких уровнях управления образованием. Но показывают полную сформированность системы только 47 % руководителей. В 2022 году мониторинг ВСОКО был проведен в соответствии с новыми федеральными трендами в оценке механизмов управления качеством образования.

*Цели исследования*:

- оценка сформированности и результативности функционирования внутренних систем оценки качества образования в образовательных организациях;

- выявление ОО, сформировавших/не сформировавших ВСОКО (на основе анализа результатов анкетирования руководителей ОО и материалов, размещенных в сети Интернет);

- оценка эффективности управленческих решений, принятых по итогам исследования школьных механизмов управления качеством образования на основе анализа функционирования внутренних систем оценки качества образования, проведенного в 2021 году;

- повышение эффективности управления качеством образования в ОО посредством использования ресурсов ВСОКО.

Анализ эффективности ВСОКО был проведен по 6 направлениям на основе актуальных показателей:

- Система оценки качества подготовки обучающихся по 20 показателям;

-Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся по 23 показателям;

- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся по 18 показателям;

- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся по 33 показателям;

- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников по 28 показателям;

- Система организации воспитания обучающихся по 67показателю.

Дополнительно была проведена экспертиза документов и материалов, размещенных на официальных сайтах школ по ссылкам, предоставленным руководителями ОО. Не подлежали оценке ссылки на новостную ленту сайтов ОО, сайта ГБУ ТО ЦОКО.

*Формирование выборки*

Мониторинг показателей по сформированности ВСОКО проводился в 29 муниципальных общеобразовательных организациях, включая ГБОУ СОШ д. Мокшино.

В исследовании приняли участие руководители 29 ( 97%) школ Конаковского района.

*Методика расчета показателей*

Показатели (Р) по каждому из 6 направлений рассчитывались на основе анализа результатов анкетирования руководителей ОО и нормативных, методических и информационных материалов, размещенных на официальном сайте ОО.

Каждый показатель определялся как доля ОО, в которых отмечено наличие оцениваемого критерия/индикатора (ответ «да» и/или наличие подтверждающего документа), от общего количества ОО, принявших участие в исследовании, выраженная в процентах:

Pi= N\*100%, где

S

i – вопрос анкеты,

N–количество ОО, в которых отмечено наличие оцениваемого критерия/индикатора,

S- общее количество ОО, принявших участие в исследовании.

Отчет следует логике, реализуемой ФИОКО при организации мониторинга механизмов управления качеством образования на муниципальном и региональном уровнях. Аналитические материалы и рекомендации по итогам проведенного исследования могут быть полезны специалистам МОУО в работе по оценке эффективности школьных управленческих механизмов по повышению качества образования, руководителям школ для осуществления комплексной и системной диагностики качества образования в ОО для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер.

1. **Анализ эффективности развития внутренних систем оценки качества образования**

По результатам самодиагностики руководителей школ о сформированности ВСОКО выявлена следующая картина:

- в ОО сформирована целостная эффективная ВСОКО –13 ОО;

- ВСОКО сформирована частично –16 ОО;

- ВСОКО не сформирована – нет.

**2.1. Система оценки качества подготовки обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Позиция оценивания | кол-во ОО | доля, % | |
| **1.1** | **Объективность оценки качества подготовки обучающихся** | | | |
| 1.1.1 | Проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов | 29 | | 100 % |
| 1.1.2 | Проведение мероприятий по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов | 28 | | 97% |
| **1.2** | **Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся** | | | |
| 1.2.1 | Разработка и размещение на сайте ОО графика проведения школьных оценочных процедур на 2022/2023 учебный год в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора от 06.08.2021г. № СК-228/03, 01-169/08-01 | 27 | | 93% |
| 1.2.2 | *В рамках ВСОКО проводится оценка качества:* | | | |
|  | - структуры и содержания образовательных программ | 28 | | 97% |
|  | - образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных и пр.) | 27 | | 93% |
|  | - образовательного процесса; | 24 | | 83% |
|  | - условий образовательной деятельности (кадрового обеспечения, психолого-педагогического сопровождения, материально-технического оснащения, качества информационно-образовательной среды, учебно-методического обеспечения, библиотечно-информационных ресурсов); | 26 | | 90% |
|  | -результатов профессиональной деятельности педагогов; | 26 | | 90% |
|  | -результатов управленческой деятельности; | 24 | | 83% |
| 1.2.3 | *Выводы о сформированности ВСОКО:* | | | |
|  | -в ОО сформирована целостная эффективная ВСОКО | 13 | | 45 % |
|  | - ВСОКО сформирована частично | 16 | | 53 % |
|  | - ВСОКО не сформирована | 0 | | 0% |
| **1.3** | **Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся** | | | |
| 1.3.1 | *Анализ достижения минимального уровня подготовки (%)* | | | |
|  | на уровне начального общего образования  (по итогам ВПР, осень 2022 г.) | 27 | | 100% |
|  | на уровне основного общего образования  (по итогам ОГЭ - 2022) | 28 | | 100% |
|  | на уровне среднего общего образования  (по итогам ЕГЭ - 2022) | 22 | | 100% |
| 1.3.2 | *Анализ достижения высокого уровня подготовки (%)* | | | |
|  | на уровне начального общего образования  (по итогам ВПР, осень 2022 г.) | 27 | | 100% |
|  | на уровне основного общего образования  (по итогам ОГЭ - 2022) | 28 | | 100% |
|  | на уровне среднего общего образования  (по итогам ЕГЭ - 2022) | 22 | | 100% |
| 1.3.3 | *Оценка сформированности функциональной грамотности* | | | |
| 1.3.3.1 | Анализ выполнения обучающимися заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность | 20 | | 69% |
| 1.3.3.2 | **Анализ использования электронного банка заданий РЭШ** | | | |
|  | наличие обучающихся 5-9-х классов, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности | 21 ОО | | 72% |
|  | доля обучающихся 5-9-х классов, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности | 40 % | | |
|  | наличие педагогов, использующих в практике работы задания по ФГ | 24 ОО | | 83 % |
|  | доля педагогов, использующих в практике работы задания по ФГ | 41% | | |

Анализ работы образовательных организаций региона по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» показал следующее.

1. Организованы мероприятия для повышения объективности образовательных результатов обучающихся:

- формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов осуществляется в подавляющем большинстве школ - 28 (97%) ОО; ссылка на подтверждающий документ не предоставлена 2 ОО ( МБОУ СОШ № 7 г. Конаково, МБОУ СОШ п. Озерки).

- обеспечение объективности результатов в рамках конкретных процедур оценки качества образования на этапе проведения и при проверке результатов организовано в 27 (93%) ОО; однако предоставили рабочие ссылки на соответствующие документы только 24 (83%) ОО. Не представили ссылки МБОУ НОШ п. 2-е Моховое, МБОУ СОШ д. Вахонино, МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ СОШ с. Завидово.

Вместе с тем, работа по данному направлению не проводится в МБОУ ВСОШ г. Конаково.

1. По отчетам руководителей ОО график школьных оценочных процедур, разработанный на 2022/2023 учебный год с учетом рекомендаций Минпросвещения и Рособрнадзора от 06.08.2021г. № СК - 228/03, 01-169/08-01 по оптимизации количества проводимых в ОО диагностических работ, имеется в 28 (97%) ОО. Активная ссылка на соответствующий подтверждающий документ представлена в 28 (97%) из 29 ОО. Анализ представленных на официальных сайтах ОО графиков школьных оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО на 2022/2023 учебный год, показал что, руководители большинства школ при составлении данного графика учли рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур. Так, например, текущий контроль успеваемости обучающихся традиционно проводится на основе результатов школьных контрольных и проверочных работ. В целях избежания дублирования по содержанию различных оценочных процедур анализ промежуточной аттестации проводится на основе результатов федеральной оценочной процедуры, реализуемой Рособрнадзором в форме всероссийских проверочных работ. В 2021 г. наличие графиков школьных оценочных процедур отметили руководители (90%) ОО, ссылку на подтверждающий документ представили (68%) из ОО.
2. По отчетам руководителей ОО в рамках ВСОКО проводится оценка качества по различным направлениям.

Однако анализ информации по предоставленным ссылкам показал отсутствие подтверждающих документов в подавляющем большинстве случаев. Выборочная экспертиза представленных документов показала, что вместо аналитических материалов большинство руководителей образовательных организаций предоставили ссылки на публичные доклады, отчеты о результатах самообследования, отчеты о работе школы за год, перечень показателей и другие документы, в которых:

-представлены статистические материалы с констатацией фактов без проведения какого – либо анализа, ориентированного на выявление проблем, снижающих эффективность работы по обеспечению качества образования;

-отсутствуют выводы, адекватные имеющимся проблемам;

-отсутствуют задачи либо поставленные задачи носят формальный характер и не позволяют образовательной организации провести анализ эффективности их выполнения.

Таким образом, в ОО проводится оценка качества

- структуры и содержания образовательных программ по отчетам руководителей в 27 (93%) ОО, представили соответствующие документы 27(93%) ОО, не представили МБОУ СОШ №3 г. Конаково, МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский;

- образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) – в 26 (90%) ОО, подтверждающие документы представили 26(90%) ОО, не представили МБОУ гимназия № 5 г. Конаково, МБОУ СОШ д. Вахонино, МБОУ СОШ п. Озерки;

- образовательного процесса – в 24 (83%) ОО, соответствующие документы представлены 24 (83%) ОО, не представили МБОУ СОШ п. Изоплит, МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ №3п. Редкино, МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ д. Вахонино;

- условий образовательной деятельности (кадрового обеспечения, психолого-педагогического сопровождения, материально-технического оснащения, качества информационно-образовательной среды, учебно-методического обеспечения, библиотечно-информационных ресурсов)– в 26 (90%) ОО, аналитическую информацию представили 26 (90%) ОО, не представили МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ НОШ п. 2-е Моховое, МБОУ СОШ п. Озерки;

- результатов профессиональной деятельности педагогов - в 27 (93%) ОО, документы представлены 27 (93%) не представлены МБОУ СОШ д. Вахонино, МБОУ СОШ п. Озерки ;

- результатов управленческой деятельности – в 24 ( 83%) ОО, аналитическую информацию представили 24 (83%), не представили МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина, МБОУ СОШ №2 г. Конаково, МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ СОШ №3п. Редкино, МБОУ СОШ д. Вахонино.

4.Анализ достижений минимального и высокого уровней подготовки обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования осуществляется в 29 ОО – 100%.

5. Анализ выполнения обучающимися заданий ВПР, оценивающих результатов функциональную грамотность, проводится в 21 (72 %) ОО. Не проводится в МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина, МБОУ СОШ №2 г. Конаково, МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ НОШ п. 2-е Моховое, МБОУ СОШ №7 г. Конаково, МБОУ СОШ с. Завидово, МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский.

6. В соответствии с письмами Министерства Просвещения РФ всем ОО рекомендовано проводить тренировочные работы по оценке функциональной грамотности на платформе Российской экономической школы (РЭШ). Анализ выполнения обучающимися заданий по ФГ из электронного банка заданий РЭШ проводится в 24 ОО (83%). По данным, представленным руководителями ОО только 40% обучающихся 5 – 9 классов данных школ успешно справились с заданиями по ФГ. При этом педагоги, использующие в практике работы задания по ФГ, есть только в 24 ОО ( 83%) , доля этих педагогов составляет около 41% от общего числа учителей муниципалитета.

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению выявлены ОО , в которых можно зафиксировать несформированность системы оценки качества подготовки обучающихся, что проявляется в отсутствии подтверждающих документов, аналитических материалов.

Хотелось бы отметить, что отсутствие системной работы по выявлению динамики образовательных достижений обучающихся, выявлению факторов, негативно влияющих на образовательные результаты, могло привести к тому, что в 2022 году по итогам всероссийских проверочных работ 1 ОО вошло в региональный список ШНОР, 1 ОО в муниципальный.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование ОО | Проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов | Проведение мероприятий по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов | Разработка и размещение на сайте ОО графика проведения школьных оценочных процедур на 2022/2023 учебный год | Анализ результатов мониторинга | | | | | | Анализ достижения минимального/ высокого уровня подготовки | Оценка сформированности функциональной грамотности |
| Структуры и содержания образовательных программ | Образовательных результатов | Образовательного процесса | Условий образовательной деятельности | Результатов профессиональной деятельности педагогов | Результатов управленческой деятельности |
|  | МБОУ СОШ п. Озерки | - | - | - | + | - | - | - | - | - | + | - |
|  | МБОУ ВСОШ г. Конаково | + | - | + | + | + | - | - | + | + | + | + |
|  | МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | - |
|  | МБОУ СОШ д. Вахонино | + | - | + | + | - | - | + | - | - | + | + |
|  | МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | - |
|  | МБОУ СОШ №3 п. Редкино | + | + | + | + | + | - | + | + | - | + | + |
|  | МБОУ СОШ №2 г. Конаково | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + |  |
|  | МБОУ НОШ п. 2-е Моховое | + | - | + | + | + | + | - | + | + | + | - |
|  | МБОУ СОШ № 7 г. Конаково | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - |
|  | МБОУ СОШ с. Завидово | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | - |
|  | МБОУ СОШ №3 г. Конаково | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + |
|  | МБОУ гимназия № 5 г. Конаково | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + |
|  | МБОУ СОШ п. Изоплит | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + |

**2.2. Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.1** | **Выявление факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся** | | | |
| 2.1.1 | Территориальная принадлежность школы | показатель | количество ОО |
| Городская/сельская | 17/12 |
| Размер населенного пункта, в котором расположена ОО: |  |
| менее 5 тыс.чел. | 13 |
| 5 - 10 тыс.чел. | 7 |
| 10 - 50 тыс.чел. | 9 |
|  | Позиция оценивания | кол-во ОО | доля ОО, % |
| 2.1.2 | Территориально отдаленные школы | 15 | 52% |
| 2.1.3 | Расположение школ в муниципалитете с низким экономическим потенциалом, бедной инфраструктурой | 15 | 52% |
| 2.1.4 | Ограниченность культурных и образовательных ресурсов | 11 | 38% |
| 2.1.5 | Дефицит материально-технической базы, в том числе устойчивого доступа в Интернет и достаточного количества компьютерной техники | 20 | 69% |
| 2.1.6 | Дефицит педагогических кадров | 22 | 76% |
| 2.1.7 | *Качество контингента* | | |
|  | отсутствуют обучающиеся, оба родителя которых имеют высшее образование | 4 | 14% |
| отсутствуют обучающиеся из семей, проживающих в благоустроенных квартирах | 2 | 7 % |
| наличие обучающихся из неполных семей | 28 | 97% |
| наличие обучающихся, состоящих на различных видах учета | 28 | 97% |
| наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным | 25 | 86 % |
| наличие обучающихся с ОВЗ | 28 | 97% |
| наличие обучающихся, которых подвозят в ОО из близлежащих населенных пунктов | 25 | 86 % |
| 2.1.8 | Неблагоприятная школьная атмосфера | 2 | 7 % |
| 2.1.9 | Недостаточно сформированные практики школьного управления | 4 | 14% |
| **2.2** | **Меры/мероприятия, направленные на профилактику учебной неуспешности, повышение качества подготовки обучающихся** | | | |
| 2.2.1 | Наличие антирисковых программ, обеспечивающих внедрение эффективных технологий в практики преподавания и управления | 12 | 42% |
| 2.2.2 | Наличие мониторинга рисков снижения образовательных результатов (диагностика индивидуальных проблем обучающихся) | 20 | 69 % |
| 5 | Организация поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов | 27 | 93% |
| 2.2.4 | Участие ОО в сетевом взаимодействии со школами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками | 9 | 31 % |
| 2.2.5 | Использование информационных технологий и сервисов для повышения качества образования. | 23 | 79 % |
| 2.2.6 | Проведение мероприятий для родителей по вовлечению в профилактику учебной неуспешности | 23 | 79 % |
| **2.3.** | **Наличие анализа эффективности принятых мер по повышению качества образования в ОО** | 24 | 83 % |

Анализ работы ОО по направлению «Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся» показал следующее.

1. Указали на наличие факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся руководители 28 (897%) ОО, в том числе:

- территориальную отдаленность школы отметили руководители 15 (52%);

- расположение школы в муниципалитете с низким экономическим потенциалом, бедной инфраструктурой – руководители 15 (52%) ОО;

- ограниченность культурных и образовательных ресурсов –11 ( 38%) ОО;

-дефицит материально-технической базы, в том числе устойчивого доступа в Интернет и достаточного количества компьютерной техники– 20( 69%) ОО;

- дефицит педагогических кадров 22 (76 %) ОО.

2.В 100% школ проводится анализ контингента обучающихся.

Указали на отсутствие обучающихся:

- у которых оба родителя имеют высшее образование, руководители 4 (14 %) ОО;

- из семей, проживающих в благоустроенных квартирах - в 2 (7%) ОО.

Отметили наличие обучающихся:

- из неполных семей – в 28 (97%) ОО;

- состоящих на различных видах учета – в 28 (97%) ОО;

- для которых русский язык не является родным – в 25 (78%) ОО;  
- с ОВЗ – в 28 ( 97%) ОО;

- которых подвозят в школу из близлежащих населенных пунктов – в 25 (78%) ОО.

Руководители 2 (7%) ОО отметили наличие неблагоприятной школьной атмосферы ( МБОУ ВСОШ г.Конаково, МБОУ СОШ №3 п.Редкино ).

Руководители 4 (14%) ОО отметили недостаточную сформированность практики школьного управления ( МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ №1 г.Конаково, МБОУ СОШ с.Дмитрова Гора, МБОУ СОШ №2 п.Новозавидовский)

В 2021 г. отметили наличие анализа факторов, влияющих на образовательные результаты обучающихся, руководители ( %) ОО.

1. В большинстве ОО проводятся меры/мероприятия, направленные на профилактику учебной неуспешности обучающихся, повышение качества подготовки, это прежде всего:

- разработка антирисковых программ, обеспечивающих внедрение эффективных технологий в практики преподавания и управления – указали руководители 12 (42%) ОО;

- диагностика индивидуальных проблем обучающихся (мониторинг рисков снижения образовательных результатов)– наличие отметили руководители 20 (69%) ОО, подтвердили документами –20 (69%); в 2021 г. проведение диагностики отметили ( %) ОО);

- организация поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов – 27(93%) ОО (в 2021 г. – ( %) ОО);

- организация работы ОО в сетевом взаимодействии со школами – лидерами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками налажена чем в в 9 (31%) ОО (в 2021 г. – 195 (45%) ОО), предоставили подтверждающие документы (41%) из ОО;

- использование информационных технологии и сервисы для повышения качества образования – 23 (79%) ОО;

- проведение мероприятий для родителей по вовлечению в профилактику учебной неуспешности – 24 (83%) ОО.

4. В целом содержание работы, направленной на профилактику учебной неуспешности и повышение качества образования обучающихся в ОО регламентируется следующими документами:

-Положение о работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты;

- Положение об индивидуальном учете результатов освоения образовательных программ;

- Комплексно-целевые программы "Повышение качества образования", «Работа с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися», «Программа антирисковых мер»;

- Дорожная карта по работе с обучающимися «группы риска»;

- Дорожная карта по преодолению рисков учебной неуспешности;

-Положение о профилактике неуспеваемости и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

-Положение о деятельности педколлектива со слабоуспевающими и немотивированными учащимися» и пр.

5. Анализ эффективности принятых мер, мероприятий по повышению качества образования проводится в 24 (83%) ОО (в 2021 г. – (70%) ОО).

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению выявлены 11 (38 %) ОО (Таблица 2) , в которых можно зафиксировать несформированность системы работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся, и это при том, что во всех 29 (100%) ОО имеются обучающиеся данной категории. В течение последних 2 лет (2022, 2021гг) в данный список входили 4 ОО(выделены желтым цветос)

Несмотря на наличие в отдельных школах локальных актов, проводимых мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся, качественная оценка эффективности принимаемых мер отсутствует во всех 29 ОО.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование ОО | Анализ качества контингента | Сформированность практик школьного управления | Разработка антирисковых программ | Мониторинг рисков снижения образовательных результатов | Организация поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов | Сетевое взаимодействие со школами - лидерами | Проведение мероприятий для родителей | Анализ эффективности принятых мер по повышению качества образования в ОО |
|  | МБОУ ВСОШ г.Конаково | + | - | - | - | - | - | - | частично |
|  | МБОУ СОШ №1 г.Конаково | + | - | - | - | - | - | - | - |
|  | МБОУ СОШ с.Дмитрова Гора | + | - | + | + | + | - | + | частично |
|  | МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский | + | - | + | - | + | - | - | - |
|  | МБОУ НОШ п.2-е Моховое | + | + | - | -- | - | - | - | частично |
|  | МБОУ СОШ №1 п. Редкино | + | + | - | - | + | - | + | + |
|  | МБОУ СОШ №2 п. Редкино | + | + | - | - | + | - | + | + |
|  | МБОУ СОШ №3 п. Редкино | + | + | - | - | + | - | + | частично |
|  | МБОУ СОШ п. Озерки | + | + | - | - | - | - | + | - |
|  | МБОУ СОШ д. Вахонино | + | + | + | + | + | - | - | - |
|  | МБОУ СОШ с. Селихово | + | + | + | + | + | - | + | + |

**2.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | кол-во ОО | доля, % |
| **3.1.** | **Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями** | | |
| 3.1.1 | В ОО проводится работа по выявлению потребности в области дополнительного образования детей | 26 | 89% |
| 3.1.2 | Проводится работа по определению доли обучающихся с выявленными потребностями в дополнительном образовании на уровне: | | | |
|  | - начального общего образования | 25 ОО 89% | |
|  | - основного общего образования | 24 ОО 86% | |
|  | - среднего общего образования | 19 ОО 90% | |
| 3.1.3 | Проводится работа по определению доли обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в соответствии с их потребностями (в ОО) на уровне: | | | |
|  | - начального общего образования | 23 ОО 82 % | |
|  | - основного общего образования | 24 ОО 85 % | |
|  | - среднего общего образования | 19 ОО 90 % | |
| 3.1.4 | В ОО проводится анкетирование обучающихся по выявлению степени удовлетворенности многообразием программ дополнительного образования детей (в ОО) | 18 ОО | 62% |
| 3.1.5 | Доля обучающихся, удовлетворенных многообразием программ дополнительного образования детей на уровне: | | | |
| **3.2** | **Организация работы с талантливыми детьми** | | | |
| 3.2.1 | Количество одаренных детей, получивших адресную материальную помощь, стипендии, гранты и т.д.(муниципальный/региональный уровень) | 2 ОО 6% | |
| 3.2.2 | Количество ОО, в которых дети участвуют в конкурсах (муниципальных, региональных, федеральных) для интеллектуально одаренных детей | 21 ОО 72 % | |
| 3.2.3.1 | Наличие обучающихся с ОВЗ | 28 | 97% |
| 3.2.3.2 | Доля обучающихся с ОВЗ, участвующих в конкурсах (муниципальных, региональных, федеральных) для интеллектуально одаренных детей | 10 % | |
| 3.2.4 | Доля детей с повышенным уровнем способностей, обучающихся по индивидуальным образовательным маршрутам | 1,5 % | |
|  | Доля обучающихся 10-11 классов, участвующих в профильных сменах в каникулярное время | 10 % | |
| 3.2.5 | Доля родителей, вовлеченных в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся | 35 % | |
| 3.2.6 | Доля педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся | 45 % | |

Анализ работы образовательных организаций региона по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся» показал следующее.

Работа по данному направлению осуществляется в рамках следующих разработанных документов:

* Положение о дополнительном образовании,
* Порядок/Положение о работе с одаренными обучающимися,
* Программа /План работы с обучающимися, демонстрирующими высокие результаты,
* Программа выявления и поддержки талантливых детей,
* Положение о деятельности педагогического коллектива с одаренными и талантливыми детьми,
* Положение о школьных предметных олимпиадах и т.д.

1. Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями.
   1. Непременным условием эффективного функционирования системы дополнительных образовательных услуг является ее выстраивание в соответствии с социальным заказом. Между тем, сложившаяся практика работы многих ОО показывает, что предоставляемые ими услуги в сфере дополнительного образования формируются чаще всего, исходя из имеющегося кадрового потенциала и возможностей самого учреждения, без должного учета потребностей и интересов потребителей этих услуг – детей и их родителей. Это создает диспропорции между различными направлениями дополнительного образования, тормозит развитие его приоритетных направлений.

В 87% ОО с целью изучения потребностей детей и их родителей в дополнительном образовании проводятся социологические исследования потребностей и интересов учащихся и их родителей (анкетирование, опрос психолога). Предоставили ссылки на подтверждающие документы 85% руководителей.

* 1. Программами дополнительного образования в соответствии с потребностями на базе ОО охвачены более половины (на уровне НОО – 64%, ООО - 61%, СОО – 53%) обучающихся с выявленными потребностями. В 8 (27%) ОО ими охвачены от 93 до 100 % таких школьников. В 5 (17%) ОО – 0%, возможно наличие функционирующих в этих школах кружков и секций не отвечает запросам учеников данной категории.
  2. Проведение анкетирования обучающихся с целью выявления степени удовлетворенности многообразием программ дополнительного образования отметили руководители 18 (62%) ОО, предоставили подтверждающие документы 15 ОО (51%). В целом доля обучающихся, удовлетворенных по данному показателю составляет от 85% среди обучающихся начальной школы до 69% учеников 10—11 классов.

1. Организация работы с талантливыми детьми.
   1. Получили адресную материальную помощь, стипендии, гранты и т.д. на муниципальном/региональном уровне 5 одаренных обучающихся из 2 ОО (6%)
   2. В 2021/2022 учебном году участвовали в конкурсах для интеллектуально одаренных детей 46% обучающихся данной категории из 21 (72%) ОО.
   3. Участие обучающихся с ОВЗ в конкурсах на муниципальном/региональном/федеральном уровне отметили руководители 7 ( 24%) ОО. Доля таких обучающихся составила 100 % (1 ОО) от общего числа обучающихся с ОВЗ в данных ОО, остальные менее 40 %..
   4. Осваивают образовательные программы по индивидуальным образовательным маршрутам (ИОМ) 1,5 % детей из 1 ОО.
   5. В профильных сменах в каникулярное время участвуют дети из 6 (20%) ОО.
   6. Руководители 22 (75%) школ отметили наличие в своих ОО педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся; доля таких педагогов составляет 45 % от общего числа педагогов в данных ОО.
   7. Наличие мероприятий по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся для родителей отметили руководители 10 (34%) ОО. Вовлеченность родителей в эти мероприятия составила 35% (в 2021 г. – 15%)

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению были выявлены 6 (20%) ОО (Таблица 3), в которых можно зафиксировать отсутствие работы педагогических коллективов в части выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся.

В течение последних 2 лет (2022, 2021гг) в данный список входят ОО :

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование ОО | Наличие работы по выявлению потребности в области дополнительного образования детей | Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в ОО, в соответствии с потребностями | Анкетирование обучающихся по выявлению степени удовлетворенности многообразием программ дополнительного образования в ОО | Доля детей с повышенным уровнем способностей, занимающихся по ИОМ | Доля обучающихся, участвующих в профильных сменах в каникулярное время | Доля обучающихся, участвующих в конкурсах (муниципальных, региональных, федеральных) для интеллектуально одаренных детей, от общего числа интеллектуально одаренных детей | Доля педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся, от общего числа педагогов ОО, % | Доля родителей, вовлеченных в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся |
|  | МБОУ ВСОШ г.Конаково | - | 0% | - | 0% | 0% | 18% | 0% | 0% |
|  | МБОУ СОШ п.Озерки | - | 0% | - | 0% | 0% | 62% | 0% | 0% |
|  | МБОУ СОШ п. Первое Мая | - | 0% | - | 0% | 0% | 3% | 0% | 0% |
|  | МБОУ СОШ с.Дмитрова Гора | - | 0% | - | 0% | 0% | 100% | 53% | 19% |
|  | МБОУ СОШ №1 г.Конаково им. Дениса Стребина | - | 0% | - | 0% | 0% | 5 % | 0% | 0% |
|  | МБОУ СОШ с. Городня | - | 0% | - | 0% | 0% | 0% | 1% | 1% |

**2.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | кол-во ОО | доля, % |
| 4.1. | Наличие нормативно-правовых документов, регулирующих профориентационную работу, содержащих цели и задачи | 25 | 86% |
| 4.2 | Организация работы по проведению ранней профориентации обучающихся | 22 | 75% |
| 4.2.1 | доля участников проекта «Билет в будущее» | | |
|  | - на уровне основного общего образования | 27 /93 % ОО | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 15/ 78% ОО | |
| 4.2.2 | доля обучающихся, принявших участие в цикле уроков «ПроеКТОриЯ» | | |
|  | - на уровне основного общего образования | 25//89% ОО | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 16/84% ОО | |
| 4.2.3 | участие обучающихся в других профориентационных проектах | 17 ОО | 58% |
| 4.3 | Оценка эффективности работы по ранней профориентации на основе результатов выполнения всероссийских проверочных работ (выполнение обучающимися 4 кл 8 задания КИМ по предмету «Окружающий мир».: | 23 ОО | 85% |
| 4.3.1 | – доля выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью | 40% | |
| 4.3.2 | – доля выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано частично | 45% | |
| 4.4 | Организация работы по выявлению предпочтений обучающихся ООО в области профессиональной ориентации | 23 ОО | 82% |
| 4.4.1 | доля обучающихся, прошедших профессиональную диагностику | | |
|  | - на уровне основного общего образования | 85% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 96% | |
| 4.4.2 | доля обучающихся прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями. | | |
|  | - на уровне основного общего образования | 47% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 45 % | |
| 4.5 | Организация по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся (в том числе обучающихся с ОВЗ): | 27 ОО | 93% |
| 4.5.1 | доля обучающихся, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации | | |
|  | - на уровне основного общего образования | 90% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 97% | |
| 4.5.2 | Наличие обучающихся с ОВЗ | 24 ОО | 85% |
|  | доля обучающихся с ОВЗ, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации | | |
|  | - на уровне основного общего образования | 90 % | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 97% | |
| 4.6 | Проведение мониторинга по выбору профессии обучающимися | 23 ОО | 82% |
| 4.6.1 | – доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в соответствии с профилем предметов, выбранных для прохождения ГИА | 35% | |
| 4.6.2 | – доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями | 45 % | |
| 4.6.3 | – доля обучающихся 10-11-х классов, прошедших профессиональные пробы в организациях среднего профессионального, высшего образования и на производстве | 17% | |
| 4.6.4 | – доля обучающихся 10-11-х классов, охваченных практико-ориентированными программами профессиональной ориентации | 26% | |
| 4.6.5 | – количество обучающихся 10-11-х классов с ОВЗ, детей-инвалидов – участников национального чемпионата по профессиональному мастерству «Абилимпикс» | 0 | |
| 4.7 | Наличие профильных классов в образовательной организации | 12 ОО | 42% |
| 4.8 | Анализ эффективности профориентационной работы в профильных классах и классах с углублённым изучением отдельных предметов | 9 ОО | 75 % |
| 4.8.1 | – доля обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ учебные предметы, изучавшиеся на профильном/углубленном уровне; | 45 % | |
| 4.8.2 | – доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в вузе, ПОО в соответствии с профилем обучения на уровне среднего общего образования | 50% | |
| 4.8.3 | – доля выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз; | 50% | |
| 4.8.4 | – доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего муниципалитета/региона | 40% | |
| 4.8 | Проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся позитивного отношения к профессионально-трудовой деятельности | 24 ОО | 85% |
| 4.4.9 | Проведение профориентационных мероприятий совместно с учреждениями/предприятиями, образовательными организациями, центрами профориентационной работы, практической подготовки, в том числе с учетом межведомственного взаимодействия | 23 ОО | 82 % |
| 4.10 | Проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам профессиональной ориентации обучающихся | 24 ОО | 85% |
| 4.11 | Реализация практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности для школьников | 12 ОО | 42% |

Анализ работы ОО района по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» показал следующее.

1. Наличие нормативно-правовых документов, регулирующих профориентационную работу, содержащих цели и задачи, отметили руководители 25 (86%) ОО. Не отметили МБОУ НОШ п. 2-е Моховое, МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина, МБОУ СОШ №3 п. Редкино, МБОУ СОШ с. Селихово.

Большинство руководителей указали такие документы, как:

- Положение о профориентационной работе,

- План профориентационной работы (содержащий цели и задачи),

- Программа воспитания (содержащая соответствующий раздел).

1. Работа по проведению ранней профориентации обучающихся осуществляется в 22 (75%) ОО, в том числе обучающиеся 5-11 классов участвовали:

- в проекте «Билет в будущее»;

- в цикле уроков «ПроеКТОриЯ»;

- в других профориентационных проектах, таких как: «ПРОуспех», «Мир профессий Тверской области», «Неделя без турникетов», «Шоу профессий» и других.

Не проводят данную работу МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ НОШ п. 2-е Моховое, МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина, МБОУ СОШ с. Городня, МБОУ СОШ № 6 и 9 г. Конаково.

3.Провели оценку эффективности работы по ранней профориентации на основе

результатов выполнения ВПР обучающимися 4 класса в 23 (85%) ОО. Не

провели работу в данном направлении МБОУ СОШ п. Изоплит, МБОУ СОШ

№1 г. Конаково им. Дениса Стребина.

1. Работа по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации организована в 23 (85%) ОО. В этих школах прошли профессиональную диагностику 85% от общего числа обучающихся основного звена и 96% от общего числа обучающихся 10-11 классов. Однако продолжили обучение в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями только 47% и 45% обучающихся соответственно; в МБОУ СОШ с. Завидово, МБОУ СОШ с. Юрьево-Девичье, МБОУ СОШ с. Городня, МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ ООШ д. Старое Мелково профессиональная диагностика не проводится.
2. Сопровождение профессионального самоопределения организовано в 27 (93%) ОО (нет в МБОУ СОШ п. Озерки и МБОУ СОШ с. Завидово) , при этом доля обучающихся, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации составляет 90% обучающихся 6-9х классов этих школ и 97% обучающихся 10-11х классов. Руководители 24 (85%) ОО указали наличие в школе обучающихся с ОВЗ, при этом психолого-педагогической поддержкой охвачены только 90% обучающихся основной школы и 97% от общего числа обучающихся 10 – 11 классов с ОВЗ.
3. Мониторинг по выбору профессии обучающимися проводится в 23 (83%) ОО, не проводят в МБОУ СОШ №1 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ №3 п. Редкино, МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ СОШ п. Радченко, МБОУ СОШ с. Селихово. Результаты мониторинга показывают следующее:

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в соответствии с профилем предметов, выбранных для прохождения ГИА, составила 35% от общего числа девятиклассников, обучавшихся в данных школах;

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями, составила 45%;

- доля обучающихся 10-11-х классов, прошедших профессиональные пробы в организациях среднего профессионального, высшего образования и на производстве – всего 17%;

- доля обучающихся 10-11-х классов, охваченных практико-ориентированными программами профессиональной ориентации, составила 36%.

Наличие обучающегося с ОВЗ, участвовавшего в конкурсе по профессиональному мастерству «Абилимпикс» в районе нет.

1. Руководители 12 (41%) ОО отметили наличие профильных классов, однако в 6 из них профиль универсальный. В 9 ( 75%) из 12 ОО проводится анализ эффективности профориентационной работы в профильных классах и классах с углублённым изучением отдельных предметов, который показал следующее:

- доля обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ учебные предметы, соответствующие профилю обучения, составила 45% от общего числа обучающихся в профильных классах;

- доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования в соответствии с профилем обучения на уровне среднего общего образования, составила 50% от общего числа выпускников профильных классов;

- доля выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз – 50%;

- доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования Тверской области –40 %.

Документы, в которых в той или иной степени присутствует анализ эффективности профориентационной работы в профильных классах предоставили руководители 9 ОО.

1. Мероприятия, направленные на формирование у обучающихся позитивного отношения к профессионально-трудовой деятельности, проводятся в 25 (86%) ОО, причем в подавляющем большинстве были предоставлены ссылки на планы профориентационной работы, а не информация о проведенных мероприятиях. (Не проводятся мероприятия в МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ гимназия № 5 г. Конаково, МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ п. Озерки).
2. Взаимодействие с учреждениями/предприятиями, образовательными организациями, центрами профориентационной работы, практической подготовки по проведению профориентационных мероприятий отметили руководители 24 ( 85%) ОО. Не проводятся мероприятия в МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ д. Вахонино, МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ №1 п. Новозавидовский МБОУ СОШ п. Изоплит.
3. Проведение мероприятий для родителей по вопросам профориентационного самоопределения детей обеспечивается в 24 (85%) ОО. Не проводят мероприятия МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ д. Вахонино, МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина.
4. Реализацию практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности для школьников отметили руководители 12 (42%) ОО. Ссылку на подтверждающий документ (в большинстве случаев это «Положение об индивидуальном проекте» или «Порядок/план работы в рамках проекта») представили все 12 ОО.

По итогам анализа результатов анкетирования руководителей ОО по данному направлению выявлены 11 (37%) ОО (Таблица 4) , в которых можно зафиксировать отсутствие работы по сопровождению профориентационного самоопределения обучающихся. В течение последних 2 лет (2022, 2021гг) в данный список входят ОО (отмечены желтым цветом).

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование ОО | Наличие НПА, регламентирующих профориентационную работу, содержащих цели и задачи | Организация работы по проведению ранней профориентации  обучающихся | Организация работы по выявлению предпочтений обучающихся в области профориентации | Организация работы по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся | Взаимодействие с предприятиями, учреждениями СПО, ВО и пр. | Проведение мероприятий для родителей по вопросам профориентационного самоопределения детей |
| 1 | МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина | - |  | + | + | + | - |
| 2 | МБОУ ВСОШ г. Конаково | - |  | - | + | - | - |
| 3 | МБОУ СОШ п. Озерки | - |  | + | - | + | - |
| 4 | МБОУ СОШ с. Завидово | - | + | - | - | + | + |
| 5 | МБОУ СОШ д. Вахонино | - | + | + |  | - | - |
| 6 | МБОУ СОШ п. Изоплит | - | + | + |  | - | + |
| 7 | МБОУ СОШ с. Городня | - | - | - | + | + | + |
| 8 | МБОУ НОШ п. 2-е Моховое | - |  | - | + | - | + |
| 9 | МБОУ ООШ д. Старое Мелково | - | - | - | + | + | + |
| 10 | МБОУ СОШ с. Юрьево-Девичье |  | + | - | + | + | + |
| 11 | МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский |  | - | + | + | - |  |

**2.5. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| № п/п | Показатели | кол-во ОО | доля ОО, % |
| 5.1 | **Организация планового повышения профессионального мастерства педагогических работников:** | | |
| 5.1.1 | развитие внутришкольной системы профессионального роста | 25 | 86% |
| 5.1.2 | доля педагогов, вовлеченных в профессиональные сетевые взаимодействия педагогов (размещение материалов, участие в дискуссиях и пр.) | 95% | |
| 5.1.3 | наличие школьных методических объединений/профессиональных сообществ | 29 | 100% |
| 5.1.4 | Количество ОО в которых есть педагоги, участвующие в экспертной деятельности на региональном/ муниципальном уровне (в качестве экспертов предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом ГИА, НИКО и пр.); | 17( 58%) | |
| 5.1.5 | доля педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства на муниципальном/региональном уровнях | 20 % | |
| 5.1.6 | доля педагогов, участвующих в работе центров непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) педагогических работников в качестве тьюторов и кураторов | 2% | |
| 5.2 | **Проведение работы по выявлению кадровых потребностей в ОО** | | |
| 5.2.1 | Количество ОО Обеспеченных педагогическими кадрами всех учебных предметов во всех классах | 20 (68%) | |
| 5.2.2 | Доля педагогических работников, имеющих: |  | |
|  | - высшее образование | 68% | |
|  | - среднее профессиональное образование | 31% | |
| 5.2.3 | Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета | 82% | |
| 5.2.4 | Доля педагогических работников, имеющих: |  | |
|  | - высшую квалификационную категорию | 26% | |
|  | - первую квалификационную категорию | 33% | |
| 5.2.5 | Количество ОО в которых нагрузку более 36 часов в неделю имеют от 25% и выше | 6 (20%) ОО | |
| 5.2.5. | Количество ОО в которых нет учителей, имеющих нагрузку более 36 часов | 11(37%) ОО | |
| 5.3. | Организация работы по переподготовке педагогов по образовательным программам педагогической направленности | | |
| 5.3.1 | Наличие педагогов, освоивших программы переподготовки педагогической направленности | 0 ОО | |
| 5.3.2 | Участие в формировании муниципального запроса на курсы повышения квалификации с учетом потребностей ОО | 19 ОО | 65% |
| 5.4. | Организация работы по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников | | |
| 5.4.1 | Наличие программных документов по поддержке молодых специалистов/наставничества, «Школы молодого педагога» | 21 | 72% |
| 5.4.2 | Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет | 7 % | |
| 5.4.3 | Наличие методической адресной поддержки профессионального развития молодых педагогов до 35 лет, включающей «горизонтальные» формы повышения профессионального мастерства | 15 ОО | 100 % |
| 5.4.4 | Доля молодых специалистов (стаж работы до 3 лет) | 6 % | |
| 5.4.5 | Доля педагогов со стажем работы до 3 лет, вовлеченных в мероприятия по поддержке молодых специалистов | 100 % | |
| 5.4.6 | Наличие педагогов-наставников, закрепленных за молодыми специалистами ОО | 15 ОО | 100 % |
| 5.5 | **Организация работы по повышению квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ** | | |
| 5.5.1 | - информирование педагогических работников муниципальных образовательных организаций о новых тенденциях развития образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических работников | 27 | 93% |
| 5.5.2 | - информирование педагогов о реализации программ повышения квалификации в рамках приоритетных федеральных программ | 26 | 89% |
| 5.5.3 | Количество ОО, в которых доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся составляет от 50% | 9 /31 % | |
| 5.5.4 | - доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС | 90 % | |
| 5.5.5 | - доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды. | 40 % | |
| 5.6 | Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов | 100 % | |
| 5.7 | Проведение анализа результатов методической работы | 29 | 100% |
| 5.8 | Наличие адресных рекомендаций по результатам проведённого анализа | 23 | 79 % |

В рамках анализа сформированности системы обеспечения профессионального развития педагогов был проведен анализ кадрового обеспечения ОО.

1. Обеспеченность педагогическими кадрами в целом по району составила 85 %. В 20 (68%) ОО данный показатель – 100%.

Низкая (до 10%) укомплектованность педагогическими кадрами отмечена в 1 ( 3%) ОО (МБОУ СОШ с. Юрьево-Девичье).

1. Количество ОО в которых 100% педагогов имеют высшее образование составляет 3(МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ п. 1-е Мая, МБОУ СОШ д. Ручьи).
2. Количество ОО в которых от 99 до 80 % педагогов имеют высшее образование составляет17 (58%).
3. Доля педагогов, имеющих образование (высшее/среднее профессиональное), соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, составила 82% в целом по району.

Высокий показатель (100-80%) соответствия отмечен в 23 (79%) ОО, в том числе в 11 ( 37 %) ОО – 100%. Низкий показатель (до 50%) выявлен в 3 (10%) ОО.(МБОУ СОШ №6 г. Конаково. МБОУ СОШ с. Юрьево-Девичье, МБОУ СОШ п. Озерки).

1. Четверть (26%) педагогов имеют высшую квалификационную категорию; треть (33%) - I квалификационную категорию.

В 7 (37%) ОО доля учителей с высшей/первой квалификационной категорией составляет от 80% и выше. В 5 (17%) ОО – от 1 до 50% (низкий показатель МБОУ СОШ №6 г. Конаково -16%, МБОУ СОШ № 7 г. Конаково31%. МБОУ СОШ п. Изоплит -35%, МБОУ СОШ №1 п. Редкино -44%). Отсутствуют педагоги с категорией – в 1 ( 3%) ОО. (МБОУ СОШ с. Городня).

1. Доля педагогов до 35 лет невелика и составляет 7%; доля молодых (стаж работы до 3 лет) специалистов всего 6%.
2. Прошли курсы ПК в 2021-2022 учебном году по вопросам:

- введения обновленных ФГОС - 90 % педагогов,

- формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся – 40 % педагогов,

- внедрения цифровой образовательной среды –40 % педагогов.

1. Программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности педагоги района не проходили.
2. Диагностику профессиональных дефицитов в 2021/2022 учебном году прошли 100 % педагогов.
3. Педагоги 19 (65%) ОО участвуют в формировании муниципального запроса на курсы повышения квалификации. Среди потребностей учителей были названы следующие:

- базовые цифровые компетенции учителя,

- курсовая подготовка по программе "Точка роста",

- организация инклюзивного образования детей с ОВЗ,

- актуальные вопросы методики преподавания школьных предметов в соответствии с требованиями обновленных ФГОС,

- конструирование деятельности классного руководителя в соответствии с требованиями ФГОС,

- сопровождение обучающихся «группы риска», организация работы с одаренными детьми и пр.

6 (20%) ОО имеются педагоги, у которых учебная нагрузка свыше 36 часов:

МБОУ ВСОШ -71%, МБОУ СОШ №1 п. Редкино -35 %, МБОУ СОШ с. Селихово-30%, МБОУ СОШ с. Юрьево-Девичье -28%, МБОУ СОШ д. Вахонино-27%, МБОУ СОШ №2 г. Конаково-25%. Однако только 1 ОО (МБОУ СОШ с. Юрьево-Девичье) указала низкую обеспеченность педагогическими кадрами.

Анализ методического сопровождения педагогов показал следующее.

1. В 25 (86%) ОО – организована работа по совершенствованию профессиональных компетенций. Осуществляется она через работу школьных методических объединений, профессиональных сообществ педагогов. Представлены документы:

- Положение об организации методической работы,

- Положение о внутришкольном повышении квалификации,

- План научно-методической работы,

- Положение о школьных методических объединениях, план работы,

- Программа развития кадрового потенциала ОО.

Не проводится работа в МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ №1 п. Редкино, МБОУ НОШ п. 2-е Моховое, МБОУ СОШ с. Городня).

1. Вовлечены в сетевые сообщества 95% педагогов, участвуют в программах наставничества – 10%.
2. ОО в которых педагоги участвуют в экспертной деятельности на региональном/муниципальном уровне участвуют 17 (58 %); 2% педагогов привлекались ГБОУ ДПО ТОИУУ к работе центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) в качестве тьюторов и кураторов. Участвовали в конкурсах профессионального мастерства на региональном/муниципальном уровне 20% педагогов.
3. Работа по повышению качества методического сопровождения деятельности педагогов в ходе реализации приоритетных федеральных программ проводятся в 25 (86%) ОО в рамках заседаний методического совета, научно-методического совета, проведения педсоветов, совещаний, семинаров, круглых столов по актуальным проблемам качества образования, обмена опытом работы, взаимопосещения уроков, организации наставничества и т.д. (представлены протоколы мероприятий, программы, решения и пр.).
4. Проведение анализа результатов методической работы отметили руководители 29 (100%) ОО. Ссылку на документ, подтверждающий проведение подобного анализа, предоставили руководители (70%)
5. Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа представлено в 23 (79%) ОО. Вместе с тем, ссылку на подтверждающий документ предоставили руководители 22 (75%) ОО.

Адресные рекомендации отсутствуют в МБОУ НОШ п. 2-е Моховое, МБОУ СОШ №1 п. Редкино, МБОУ СОШ № 7 г. Конаково, МБОУ СОШ №1 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ д. Ручьи, МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ СОШ с. Юрьево-Девичье, МБОУ СОШ с. Завидово.

Анализ предоставленных материалов выявил несформированность системы методического сопровождения деятельности педагогов на уровне школы в4( 13%) ОО (из них 2– ШНОР) (Таблица 5).

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование ОО | Участие в формировании муниципального запроса на ПК | Вовлеченность педагогов в сетевые профессиональные взаимодействия | Наличие внутришкольной системы профессионального роста педагогов (документ) | Диагностика проф.дефицитов | Наличие анализа результатов методической работы | Наличие адресных рекомендаций по итогам проведенного анализа |
| 1 | МБОУ ВСОШ г. Конаково | - | + | - | + | + | - |
| 2 | МБОУ СОШ п.2-е Моховое | - | + | - | + | + | - |
| 3 | МБОУ СОШ п. Озерки |  | + |  | - | + | - |
| 4 | МБОУ СОШ №1 п. Новозавидовский | - | -- | - | - | + | - |



**2.6. Система организации воспитания обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | кол-во ОО | доля ОО, % |
| 6.1 | **Проведение работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся:** | | |
| 6.1.1 | - связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека | 426 | 99% |
| 6.1.2 | - связанных с вопросами социального взаимодействия (ценность семьи, коллективизм, патриотизм, уважение к истории, культуре) | 422 | 98% |
| 6.1.3 | - связанных с личностным развитием (ценность образования и труда, творчества и самореализации, ориентация на осознанный выбор профессии, нравственные ценности в поведении и в оценке собственных поступков и поступков других людей) | 417 | 97% |
| 6.2 | *Наличие в ОО обучающихся (доля от общего количества):* | | |
| 6.2.1 | - доля обучающихся, охваченных мероприятиями по патриотическому/гражданскому/правовому воспитанию |  | |
|  | - на уровне начального общего образования | 97% | |
|  | - на уровне основного общего образования | 97% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 89% | |
| 6.2.2 | - доля обучающихся, охваченных мероприятиями эколого- биологической направленности |  | |
|  | - на уровне начального общего образования | 82% | |
|  | - на уровне основного общего образования | 79% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 72% | |
| 6.2.3 | - доля детей, занимающихся в спортивных клубах/секциях в ОО |  | |
|  | - на уровне начального общего образования | 56% | |
|  | - на уровне основного общего образования | 57% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 42% | |
| 6.2.4 | - доля обучающихся, включенных в деятельность патриотических, военнопатриотических, поисковых организаций, клубов, кадетских классов и других объединений |  | |
|  | - на уровне начального общего образования | 17% | |
|  | - на уровне основного общего образования | 23% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 22% | |
| 6.2.5 | - доля обучающихся, принявших участие в цикле всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «открытыеуроки.рф», участников конкурсов «Большая перемена», «Без срока давности», участников проекта «Орлята России» и др |  | |
|  | - на уровне начального общего образования | 41% | |
|  | - на уровне основного общего образования | 45% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 42% | |
| 6.2.6 | - доля обучающихся, занимающихся в объединениях и научных обществах (в том числе – в организациях дополнительного образования) |  | |
|  | - на уровне начального общего образования | 42% | |
|  | - на уровне основного общего образования | 40% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 37% | |
| 6.2.7 | - доля обучающихся, принимающих участие в субботниках, трудовых десантах и др. мероприятиях |  | |
|  | - на уровне начального общего образования | 87% | |
|  | - на уровне основного общего образования | 93% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 85% | |
| 6.2.8 | - доля обучающихся, участвующих в работе органов школьного самоуправления |  | |
|  | - на уровне начального общего образования | 8% | |
|  | - на уровне основного общего образования | 22% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 39% | |
| 6.2.9 | - доля обучающихся, включенных в деятельность детских и молодежных объединений и организаций, в том числе общероссийской общественно-государственной детскоюношеской организации «Российское движение школьников», «ЮНАРМИЯ» и др |  | |
|  | - на уровне начального общего образования | 16% | |
|  | - на уровне основного общего образования | 23% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 24% | |
| 6.2.10 | - доля обучающихся, включенных в волонтерскую деятельность. |  | |
|  | - на уровне начального общего образования | 13% | |
|  | - на уровне основного общего образования | 23% | |
|  | - на уровне среднего общего образования | 25% | |
|  | **Профилактика деструктивного поведения обучающихся** | | |
| 6.3 | Наличие документов по профилактике деструктивного поведения обучающихся: | 352 | 82% |
| 6.3.1 | Выявление групп социального риска среди обучающихся | 426 | 99% |
|  | – доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 3% | |
|  | – доля несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей | 26% | |
|  | – доля несовершеннолетних обучающихся из неполных семей | 25% | |
|  | – доля несовершеннолетних с задержкой психического развития | 4% | |
|  | – доля несовершеннолетних, испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации | 2% | |
|  | – доля несовершеннолетних обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации | 14% | |
|  | – доля несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении | 2% | |
| 6.3.2 | Проведение социально-психологического тестирования для выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в различных группах риска, | 399 | 93% |
| 6.3.3 | Учет обучающихся с деструктивными проявлениями: | 301 | 70% |
|  | - количество несовершеннолетних, совершивших преступления | 139 чел. из 78 ОО | |
|  | - количество несовершеннолетних обучающихся, совершивших административные правонарушения и иные антиобщественные действия | 629 чел. из 238 ОО | |
|  | - количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН/ВШК (на конец учебного года) | 1987 чел. из 296 ОО | |
|  | - количество обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году (учитывая выбывших из ОО) | 889 чел. из 248 ОО | |
|  | - количество обучающихся, совершившихправонарушения, связанные с курением/употреблением алкоголя | 521 чел. из 148 ОО | |
|  | - количество выявленных случаев буллинга | 42 случая в 21 ОО | |
|  | - количество выявленных деструктивных аккаунтов обучающихся в социальных сетях | 8 случаев в 7 ОО | |
| 6.4 | Наличие программы и плана мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся | 327 | 76% |
| 6.4.1 | Применение специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся. | 194 | 45% |
| 6.4.2 | Доля обучающихся с проявлениями деструктивного поведения, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями, | 42% | |
| 6.4.3 | Доля семей, находящихся в социально опасном положении. охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями, | 48% | |
| 6.4.4 | Наличие детей с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации | 208 | 48% |
|  | - доля детей с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации, от общего количества детей этой группы | 48% | |
| 6.5. | Организация взаимодействия с родителями: | | |
| 6.5.1 | - созданы условия для просвещения и консультирования родителей по правовым, экономическим, медицинским, психолого-педагогическим и иным вопросам семейного воспитания | 366 | 85 |
| 6.5.2 | * проводятся мероприятия для родителей, направленные на повышение медийноинформационной культуры обучающихся и безопасность детей в сети «Интернет»; | 394 | 91 |
| 6.5.3. | * доля родителей (по ОО), включенных в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация); | 19% | |
| 6.6. | Доля педагогов, прошедших за 3 последних года курсы ПК по приоритетным направлениям воспитания обучающихся | 45% | |
| 6.7 | В ОО разработаны и функционируют показатели оценки эффективности деятельности по классному руководству | 330 | 77% |
| 6.8 | Проведение анализа результатов воспитательной работы | 412 | 96% |
| 6.9 | Наличие адресных рекомендаций по результатам проведённого анализа | 280 | 65% |

Анализ работы ОО района по направлению «Система организации воспитания обучающихся» показал следующее.

1. Проведение мероприятий по всем направлениям воспитания обучающихся отметили руководители 27 (93% ОО).

В данных мероприятиях принимают участие более 90% обучающихся на уровнях начального и основного общего образования и более 85% обучающихся среднего звена.

Отсутствие работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся показали руководители 2 (2%) ОО: МОУ ВСОШ г. Конаково и МБОУ гимназия № 5 г. Конаково, которая не представила подтверждающих документов по проведению мероприятий связанных с вопросами социального взаимодействия и личностным развитием.

МБОУ СОШ п. Озерки показала охват мероприятиями на всех уровнях образования ниже 50%.

1. Нормативные документы по профилактике деструктивного поведения обучающихся разработаны в 23 (79%) ОО. Не разработаны в МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина, МБОУ ВСОШ г. Конаково МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский, МБОУ НОШ п.2-е Моховое, МБОУ СОШ п. Изоплит, МБОУ СОШ п.1-е Мая. Такими документами являются, например:

- Программа по противодействию деструктивного поведения,

- Положение о профилактике деструктивного поведения,

- План воспитательной работы с детьми "группы риска",

- План мероприятий по профилактике преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних обучающихся,

- План работы социального педагога, психолога,

- Индивидуальные программы работы с обучающимися «группы риска» и их семьями,

- Комплексный план профилактической работы школы с участниками образовательного процесса.

1. Работа по выявлению групп социального риска ведется в 28 (96%) ОО. МБОУ НОШ п.2-е Моховое отметили отсутствие работы по данному направлению.
2. Руководители ряда ОО отметили наличие обучающихся:

- совершивших преступление– 11 обучающихся из 6 (20%) ОО,

- совершивших административные правонарушения и иные антиобщественные действия – 73 человек из 15 (51%) ОО,

- совершивших правонарушения, связанные с курением/ употреблением алкоголя – 39 обучающийся из 13 (44%) ОО,

- состоящих на учете в ПДН, КДН, ВШК (на конец 2021-2022 уч. года) – 147 обучающихся из 23 (79%) ОО;

Сняты с учета за отчетный период (2021-2022 уч. год) 77 обучающихся из 23 (79%) ОО.

В 1 ( 3%) ОО был выявлен 1 случай буллинга. Также руководитель 1 (3%) ОО сообщил о выявлении 1 деструктивного аккаунта обучающихся в социальных сетях.

1. В 21 (72%) ОО обучаются дети, для которых русский язык не является родным; менее половины таких обучающихся охвачены мероприятиями по социальной и культурной адаптации.
2. Индивидуальные профилактические мероприятия проводятся:

- для обучающихся с проявлениями деструктивного поведения – в 8 (26%) ОО охват составляет 100 % (остальные на листе)

- для семей, находящихся в социально-опасном положении – в 9 31%) ОО охват составляет 100 % Наличие обучающихся,

- охваченных мероприятиями по патриотическому/ гражданскому/ правовому воспитанию отметили руководители 29 (100%) ОО,

-охваченных мероприятиями эколого -биологической направленности– 26 (89 %) ОО( не охвачены учащиеся МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ НОШ п.2-е Моховое.)

Низкий процент охвата продемонстрировали руководители МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина, МБОУ СОШ №2 г. Конаково, МБОУ СОШ № 7 г. Конаково, МБОУ СОШ №1 п. Редкино, МБОУ СОШ п. Изоплит.

- занимающихся в спортивных клубах/секциях в 29 (100%) ОО. Но вместе с тем низкий охват детей наблюдается в МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина, МБОУ СОШ с. Городня, МБОУ СОШ № 7 г. Конаково, МБОУ СОШ №1 п. Редкино, МБОУ СОШ п. Изоплит. МБОУ СОШ с. Дмитрова Гора, МБОУ СОШ п. Радченко, МБОУ СОШ с. Завидово.

- занимающихся в объединениях и научных обществах (в том числе – в организациях допобразования) – 20 (68%) ОО. Нет таких объединений в МБОУ НОШ п. 2-Моховое, МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина, МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский, МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ №1и №2 п. Редкино, МБОУ СОШ п. Изоплит. МБОУ ООШ д. Старое Мелково, МБОУ СОШ п. Радченко.

-вовлеченных в деятельность патриотических, военно патриотических, поисковых организаций, клубов, кадетских классов и других объединений –17 (58%) ОО, отсутствуют вовлеченные дети в МБОУ СОШ № 8,9 г. Конаково, МБОУ СОШ №1, 2 п. Редкино, МБОУ СОШ №1 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ д. Ручьи, МБОУ СОШ п. Изоплит, МБОУ СОШ п. 1-е Мая, МБОУ СОШ с. Селихово, МБОУ СОШ с. Дмитрова Гора, МБОУ ООШ д. Старое Мелково.

-принимающих участие в субботниках, трудовых десантах и др. мероприятиях–29 (100%) ОО,

- участвующих в работе органов школьного самоуправления – 29 (100%) ОО, однако низкий процент вовлеченности продемонстрировали МБОУ гимназия № 5 г. Конаково, МБОУ СОШ № 8 г. Конаково, МБОУ СОШ п. Изоплит, МБОУ СОШ с. Городня, МБОУ СОШ №1 п. Редкино, МБОУ СОШ с. Завидово.

- вовлеченных в волонтерскую деятельность– 19 (65%) ОО. Отсутствует данное направление в МБОУ НОШ п.2-е Моховое, МБОУ ООШ д. Старое Мелково, МБОУ СОШ№2 п. Редкино, МБОУ СОШ№2 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ СОШ д. Ручьи, МБОУ СОШ п. 1-е Мая, МБОУ СОШ с. Юрьево-Девичье, МБОУ СОШ с. Городня, МБОУ СОШ с. Селихово.

1. Наличие школьников, охваченных различными направлениями общественных движений, отмечено руководителями 22 (75%) ОО.

Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и пр.), функционирующих на базе ОО составила 22%.

Отсутствуют объединения в МБОУ ООШ д. Старое Мелково, МБОУ СОШ№1 и 2 п. Редкино, МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ СОШ с. Селихово, МБОУ СОШ с. Завидово, МБОУ СОШ №3 г. Конаково.

Низкий процент охвата детей продемонстрировали МБОУ гимназия № 5 г. Конаково, МБОУ СОШ № 2.8,9 г. Конаково, МБОУ СОШ п. 1-е Мая, МБОУ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина, МБОУ СОШ №1 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ №3 п. Редкино, МБОУ СОШ д. Ручьи, МБОУ СОШ п. Изоплит, МБОУ СОШ п. Козлово.

1. Руководители отметили организацию работы по взаимодействию с родителями по следующим направлениям:

- создание условий для просвещения и консультирования родителей по различным вопросам семейного воспитания - 22 (75%) ОО, не проводится работа в МБОУ ВСОШ, МБОУ НОШ п.2-е Моховое, СОШ №1 п. Редкино, МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ п. Изоплит, МБОУ СОШ с. Селихово, МБОУ СОШ с. Дмитрова Гора.

- проведение мероприятий для родителей, направленных на повышение медийной информационной культуры обучающихся и безопасность детей в сети «Интернет» - 24 (82%) ОО. Не проводятся в МБОУ ВСОШ, МБОУ НОШ п.2-е Моховое, СОШ №1 п. Редкино, МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский, МБОУ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина.

- вовлечение родителей в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация) –29(100%). Доля родителей, вовлеченных в этот вид деятельности низкая в МБОУ СОШ с. Селихово, МБОУ СОШ с. Дмитрова Гора, МБОУ СОШ п. Изоплит, МБОУ СОШ п. Козлово, СОШ №3 п. Редкино, МБОУ СОШ №1 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ №3 и 7 г. Конаково, МБОУ ВСОШ, МБОУ гимназия № 5, МБОУ НОШ п.2-е Моховое.

1. В 22 (75%) ОО разработаны и используются показатели оценки эффективности деятельности по классному руководству. Нет показателей в МБОУ СОШ №1 п. Новозавидовский, МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ п. Изоплит, МБОУ СОШ д. Ручьи, МБОУ СОШ с. Городня, МБОУ СОШ с. Завидово, МБОУ СОШ с. Селихово. Однако представленные 22 ОО документы не подтверждают наличие показателей.
2. Курсы повышения квалификации по приоритетным направлениям воспитания обучающихся за последние 3 года прошли 45% педагогов из 28 (98%) ОО.

Низкий охват ПК по данному направлению показывают МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ №3,7 г.Конаково, МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина, МБОУ СОШ с. Завидово, МБОУ СОШ п. Радченко, МБОУ СОШ п. Озерки.

1. Анализ результатов воспитательной работы проводится в 27 (93%) ОО. Не проводят МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ п. Изоплит.

Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа отметили руководители 20 (68%) ОО. Рекомендации отсутствуют в МБОУ ВСОШ г. Конаково, МБОУ СОШ № 1 и 2 п. Новозавидовский, МБОУ СОШ п. Радченко, МБОУ СОШ п. Озерки, МБОУ СОШ с. Городня, МБОУ СОШ с. Юрьево-Девичье, МБОУ СОШ №1 г. Конаково им. Дениса Стребина.

По итогам анализа предоставленных материалов выявлены (5%) ОО (Таблица 6), в которых система работы по данному направлению сформирована частично.

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование ОО | Проведение мероприятий по формированию ценностных ориентаций | Наличие системы профилактики деструктивного поведения об-ся | Наличие обучающихся «группы риска», с проявлениями деструктивного поведения, состоящих на учете ПНД, ВШУ | Доля обуч-ся,/семей, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями | Организация взаимодействия с родителями по вопросам воспитания | Доля педагогов, прошедших курсы ПК по приоритетным направлениям воспитания | Наличие показателей оценки эффективности деятельности классных руководителей | Наличие анализа воспитательной работы и адресных рекомендаций по результатам анализа |
|  | МБОУ ВСОШ г. Конаково | - | - | + | 0 | - | 1 | - | - |
|  | МБОУ СОШ « 1 г. Конаково |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | МБОУ СОШ п. Озерки |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | МБОУ гимназия № 5 г. Конаково |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |



**3.Анализ эффективности мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга ВСОКО в 2021 году.**

В ходе проведения комплексной оценки эффективности развития внутренних систем оценки качества образования была проанализирована динамика показателей эффективности развития ВСОКОза 2021 и 2022 годы, которая позволяет выявить эффективность мер, принятых МОУО и ОО по итогам рекомендаций мониторинга ВСОКО в 2021 году.

Положительная динамика отмечена по 15 из 20 сопоставимых показателей, отрицательная – по 3, на уровне 2021 г. – по 2.

**Динамика показателей эффективности развития ВСОКО (2021,2022 гг.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели** | **2021** | **2022** |
|  | Доля ОО, в которых разработаны и размещены на сайте ОО графики проведения школьных оценочных процедур на учебный год | 68% | 73% |
|  | Доля ОО, в которых проводятся мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов | 72% | 97% |
|  | Доля ОО, в которых принимаются меры по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов | 81% | 97% |
|  | Доля ОО, в которых в рамках ВСОКО проводится анализ результатов мониторинга показателей качества подготовки обучающихся | 88% | 90% |
|  | Доля ОО, в которых проводится анализ внешних и внутренних факторов риск снижения образовательных результатов | 94% | 99% |
|  | Доля ОО, которые участвуютв сетевом взаимодействии со школами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками | 45% | 31% |
|  | Доля ОО, в которых проводится анализ эффективности принятых мер по повышению качества образования в ОО | 70% | 87% |
|  | Доля ОО, в которых проводится диагностика индивидуальных проблем обучающихся и организация индивидуальной поддержки обучающихся, демонстрирующих низкие результаты | 91% | 75% |
|  | Доля ОО, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся | 86% | 91% |
|  | Доля педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся | 22% | 44% |
|  | Доля родителей, вовлеченных в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся | 15% | 22% |
|  | Доля ОО, в которых сформирована система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся | 90% | 92% |
|  | Доля ОО, в которых разработаны нормативно-правовых документ, регулирующие профориентационную работу | 65% | 87% |
|  | Доля ОО, в которыхпроводятся мероприятия для родителей (законных представителей) по вопросам профессиональной ориентации обучающихся | 75% | 80% |
|  | Доля обучающихся 9 – 11 классов, прошедших профессиональную диагностику (тестирование) | 78% | 85% |
|  | Доля ОО, в которых сформирована система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся | 91% | 91% |
|  | Обеспеченность педагогическими кадрами всех учебных предметов во всех классах | 98% | 93% |
|  | Доля ОО, в которых проводится анализ результатов методической работы | 78% | 90% |
|  | Доля ОО, в которых сформирована системаобеспечения профессионального развития педагогов | 85% | 89% |
|  | Доля ОО, в которых сформирована системаорганизации воспитания обучающихся | 96% | 96% |

Проведенный анализ динамики эффективности развития ВСОКО за два года (2021, 2022 гг.) по сопоставимым показателям позволил выявить позитивные тенденции, а значит и эффективность принятых мер по развитию внутренних систем оценки качества образования в ОО, по направлениям:повышение объективности оценочных процедур, системы оценки качества подготовки обучающихся, системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихсяи системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Показатели системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и организации воспитания обучающихся остались на уровне 2021 года.

Вместе с тем, были выявлены проблемные поля и обнаружены отрицательные тенденции по отдельным направлениям системы работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения – снизилась доля ОО, которые участвуют в сетевом взаимодействии со школами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками и доля ОО, в которых организована индивидуальная поддержка обучающихся, демонстрирующих низкие результаты. Можно предположить, что это связано с уменьшением общего количества ШНОР в регионе и переориентацией работы ОО на профилактику учебной неуспешности обучающихся.

Заметной проблемой является снижение показателя обеспеченности ОО педагогическими кадрами по всем учебным предметам во всех классах с 98% в 2021 г. до 93% в 2022 г. Среди возможных причин кадрового дефицита: выход педагогов на пенсию, отток/отсутствие молодых педагогов. Руководители почти 20% ОО, указав 100% обеспеченность, отметили, что проблема обеспечения педагогическими кадрами решалась за счет увеличения учебной нагрузки на работающихспециалистов и привлечения их к работе по совместительству.

**4. Выводы и рекомендации**

Комплексная оценкаэффективности развития внутренних систем оценки качества образования, проведенная по результатам самооценки,экспертизы документов и материалов, размещенных в открытом доступе по ссылкам, предоставленным руководителями ОО, по 6 актуальным для развития системы образования направлениям показала следующее.

1.Мониторингомпоказателей оценки эффективности развития ВСОКО были охвачены все 433 МОУ из 42 МО – 100%.

2. Анализ результатов мониторинга позволил определить условно три группы ОО:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сформированность ВСОКО | По результатам самодиагностики руководителей ОО | По результатам экспертизы, проведенной ГБУ ТО ЦОКО | Примечание |
| **I группа**  Сформирована целостная эффективная ВСОКО | 149 ОО/35%  из 39 МО | 68 ОО/16%  из 25 МО | Результаты самодиагностики руководителей ОО (внутренней экспертизы) и внешней экспертизы (ГБУ ТО ЦОКО) совпали по 68 ОО.  Исключена81 школа в связи с отсутствием подтверждающих документов (НПА, информационных и аналитических материалов), размещенных на сайтах ОО по ряду направлений.  Вместе с тем, в отдельных школах имеет место наличие ссылок на подтверждающие документы, но анализ содержащихся на указанных ссылках материалов не может свидетельствовать о сформированности целостной эффективнойВСОКО.  Таким образом,81 ОО включена во II группу  **В 2021 г. в данную группу вошли 47 (11%)** |
| **II группа**  ВСОКО сформирована частично | 275 ОО/63%  из 39 МО | 349 ОО/81%  из 42 МО | Результаты внутренней и внешней экспертизы совпали по 265ОО.  Исключены 10 школ в связи с отсутствием подтверждающих документов. Данные ОО отнесены к III группе.  Дополнительно включены 81 ОО из I группы и 3 ОО из IIIгруппы.  **В 2021 г. в данную группу вошли 364 (84%) ОО** |
| **III группа**  ВСОКО не сформирована | 9 ОО/2%  из 8 МО | 16 ОО/2%  из 11 МО | Результаты внутренней и внешней экспертизы совпали по 6 ОО.  Дополнительно включены 10школиз IIгруппы.  В данных ОО система работы по всем 6 направлениям отсутствует либо представлена отдельными мероприятиями, что указывает на несформированность ВСОКО в целом.  Из 16 ОО в федеральный/региональный список ШНОР-2022 вошли 4 (23%) ОО.  **В 2021 г. в данную группу вошли 23 (5%) ОО** |

Анализконтекстных данных о расположении ОО (город/село) и размере ОО по количеству обучающихся выявил следующую закономерность. Из 68 ОО, в которых сформированыэффективно функционирующие внутренние системы оценки качества образования, 46 (68%) являются городскими.

Из 16 ОО, продемонстрировавших несформированность ВСОКО, преобладают в основном сельские небольшиешколы с количеством обучающихся от 10 до 65 человек – такихшкол 10 (63%) из 16.

Можно предположить, что выявленная закономерность объясняется наличием в больших городских школах разнообразных форм методической работы, наличием методических объединений, наличием в штатном расписании сотрудников, заместителей директора, имеющих в функционале вопросы обеспечения функционирования ВСОКО в ОО. И наоборот, в сельских маленьких школах наблюдается дефицит кадров, более того,отсутствие в штатном расписании полноценной единицы заместителя директора и сложности с организацией эффективной методической работы с учителями – предметниками.

3. В целом, наиболее полно работа школ регионапредставленапо 5 из 6 направлений (Приложение 1):

- Система оценки качества подготовки обучающихся;

- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

- Система организации воспитания обучающихся;

-Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся;

- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся.

В наименьшей степени представлена работа по направлению:

- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.

4. По итогам проведенного мониторинга выявлен ряд проблем, характерных для региональной системы образования в целом:

- несформированность управленческих ресурсов отдельных руководителей ОО по выстраиванию эффективной ВСОКО;

- отсутствие аналитического мониторинга ВСОКО с выявлением причин, реально влияющих на качество образовательных результатов, разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа,принятие мер/управленческих решений на основе данных ВСОКО, оценка эффективности принятых мер;и как следствие, наличие школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты по итогам внешних оценочных процедур;

- дефицит квалифицированных кадров;

- непродуктивность методической работы, существующих форм сопровождения учителей на уровне ОО;

- невысокая вовлеченность родителей в мероприятия по вопросам ОКО;

- отсутствие сетевого взаимодействия со школами-лидерами, с учреждениями дополнительного образования, иными учреждениями/предприятиями;

- недостаточная работа по выявлению и распространению успешных практик деятельности педагогов по повышению образовательных результатов обучающихся.

5. Выявлены наиболее успешные практики эффективно функционирующих ВСОКО - 68 ОО из 25 МО:

г. Тверь: МОУ Гимназия №6, МОУ Гимназия №8, МОУ Гимназия №10, МОУ многопрофильная Гимназия №12, МОУ СОШ №14, МБОУ СОШ №17, МОУ СОШ №20, МОУ Гимназия №44, МОУ СОШ №45, МОУ СОШ №46, МОУ СОШ №50;

г.Кимры: МОУ Гимназия №2;

г.Ржев: МОУ СОШ №1, №2, №3, №5, №7, №12, №13, Гимназия №10, МОУ ООШ №11;

г.Торжок: МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №8, МБОУ Гимназия №7;

Андреапольский м. о.: МОУ Бологовская СОШ;

Весьегонский м. о.: МБОУ Весьегонская СОШ;

Вышневолоцкий г.о.: МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №10, МБОУ Терелесовская СОШ;

Жарковский р-н: МОУ Жарковская СОШ №1, МОУ Щучейская ООШ;

Западнодвинский р-н: МБОУ Западнодвинская СОШ №2, МОУ Первомайская ООШ,МБОУ Староторопская СОШ;

Калязинский район: МОУ ГООШ;

Кесовогорский р-н: МОУ Кесовогорская СОШ, МБОУ Стрелихинская СОШ;

Конаковский р-н: МБОУ СОШ №3 г.Конаково, МБОУ СОШ №6 г.Конаково, МБОУ СОШ №8 г.Конаково, МБОУ СОШ №9 г.Конаково;

Краснохолмский р-н: МБОУ Краснохолмская СОШ №1, МБОУ Краснохолмская СОШ №2, МБОУ Хабоцкая СОШ;

Кувшиновский р-н: МОУ Кувшиновская СОШ №1, МОУ Кувшиновская СОШ №2, МОУ Прямухинская СОШ. МОУ Тысяцкая ООШ;

Лихославльскийм.о.: МОУ Микшинская СОШ, МОУ Станская СОШ, МОУ Барановская НОШ;

Максатихинский район: МБОУ Малышевская СОШ;

Нелидовскийг.о.: МБОУ Земцовскаяшкола;

Ржевский м. о.: МОУ ЕсинскаяСОШ, МОУ Ефимовская СОШ, МОУ Артемовская ООШ:

Селижаровский МО: МОУ СШ № 2 п. Селижарово;

Сонковский р-н; МОУ Сонковская СОШ, МОУ Литвиновская ООШ;

Спировский р-н: МОУ СОШ №2 п.Спирово;

Старицкий р-н: МБОУ Васильевская ООШ, МБОУ Луковниковская СОШ;

Торопецкий район: МБОУ ТР ООШ № 3, МБОУ ТР Плоскошская СОШ;

Удомельскийг.о.: МБОУ СОШ №5, МБОУ Сиговская СОШ;

ЗАТО Озерный: МБОУ СОШ №2.

6.Проведенный анализ динамики эффективности развития ВСОКО за два года (2021, 2022 гг.) по сопоставимым показателям позволил выявить позитивные тенденции, а значит и эффективность принятых мер по развитию внутренних систем оценки качества образования в ОО, по направлениям: повышение объективности оценочных процедур, системы оценки качества подготовки обучающихся, системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся и системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

**Рекомендации**

**Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования**

1. Систематически проводить мониторинг реализации ВСОКО в подведомственных ОО в части, касающейся оценки:

-образовательной деятельности,

-системы управления ОО,

-содержания и качества подготовки обучающихся,

-организации образовательного процесса,

-востребованности выпускников,

-качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы,

-эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования.

1. Осуществлять мониторинг качества функционирования школьных методическихслужб(эффективность работы методического совета, педсовета, методических объединений учителей-предметников, анализ актуальности выбранной методической темы ОО и т.д.)
2. С целью изучения эффективности прохождения педагогами курсов повышения квалификации (переподготовки) осуществлять мониторинг (контроль) устранения выявленных профессиональных дефицитов.
3. Разработать механизмы привлечения молодых педагогов, в том числеза счет возможности заключения договоров о целевом обучении свыпускниками общеобразовательных учреждений. Разработать программу методической поддержки молодых педагоговна уровне муниципалитета.

Создать условия для поддержки педагогических работниковпенсионного возраста, в том числе за счет включения в инновационнуюдеятельность через дифференцированное участие в сетевыхпрофессиональных сообществах.

1. Муниципальным органам управления образованием г.Твери, г.Кимры, г.Ржева, г.Торжок, Андреапольского м. о., Весьегонского м.о., Вышневолоцкого г.о., Жарковского, Западнодвинского, Калязинского, Кесовогорского, Конаковского, Краснохолмского, Кувшиновского, Лихославльского, Максатихинского, Нелидовскогог.о., Ржевского м. о., Селижаровского м. о., Сонковского, Спировского, Старицкого, Торопецкого районов, Удомельскогог.о., ЗАТО Озерный организовать работу по транслированию наиболее успешных практик эффективно функционирующих ВСОКО.
2. Муниципальным органам управления образованием г.Твери, Бологовского, Вышневолоцкого г.о., Зубцовского, Кимрского, Максатихинского, Молоковского, Осташковскогог.о., Рамешковского, Торжокского, Фировского районоввзять на контроль деятельность ОО, указанных в Приложении 2, по формированию управленческими командами данных школ целостной внутренней системы оценки качества образования и размещению соответствующих материалов на официальных сайтах ОО.

**Руководителям образовательных организаций**

1. Продолжить работу по развитию системы управления качеством образования (диагностика, мониторинг, контроль, эффективность принимаемых мер).
2. Систематически проводить мониторинг эффективности ВСОКО с целью выявления позитивных изменений.
3. При подготовке отчета о самообследовании исходя из специфики образовательной организации:

-комплексно и системно проводить анализ всех процедур ВСОКО,

-по результатам проведенного анализа постараться «увидеть» все проблемы обеспечения качества образования,

-определить задачи, адекватные выявленным проблемам, эффективность исполнения которых можно отследить.

1. Осуществлять анализ эффективности деятельности школьных методических объединений, системы наставничества в решении актуальных проблем управления качеством образования в образовательной организации.
2. Организовывать адресное повышение квалификации педагогов на основе диагностики (анализа) их профессиональных дефицитов.
3. Создать условия для успешной адаптации и полноценной самореализации

молодых кадров.

1. Создавать стимулирующие условия для педагогов и обучающихся, демонстрирующих качественно новые образовательные результаты.
2. Совершенствовать работу по выявлению и распространению успешных практик деятельности педагогов по повышению образовательных результатов обучающихся.
3. Широко использовать новый формат взаимодействия с родителями обучающихся через группы в социальных сетях, дистанционный формат.
4. Руководителям ОО: МОУ СОШ №2г.Тверь,МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого г.о., МБОУ ООШ №55, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района, МБОУ Дорожаевская ООШ, МБОУ ООШ №2, МБОУ Пищалинская ООШ, МБОУ Столипинская СОШ Зубцовского р-на, МОУ Маловасилевская СОШ Калининского района, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского р-на, МОУ Обросовская ООШ Молоковского р-на, МБОУ Свапущенская ООШОсташковскогог.о., МОУ Ильгощинская ООШ Рамешковского р-на, МБОУ Мошковская СОШ, МБОУ Масловская СОШ Торжокского р-на, МБОУ Новосельская ООШ Фировского района: разработать локальные акты, регламентирующие проведение внутренней системы оценки качества образования, и разместить данные документы на сайте образовательной организации.
5. **Приложения.**

Приложение 1

Сводная таблица сформированности ВСОКО в образовательных организациях Тверской области

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1.Система оценки качества подготовки обучающихся  (433 ОО) | 2.Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся  (433 ОО) | 3.Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся (433 ОО) | 4.Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся  (417 ОО) | 5.Система обеспечения профессионального развития педагогических работников (433 ОО) | 6.Система организации воспитания обучающихся (433 ОО) |
| Кол-во и доля ОО, в которых отмечено наличие работы по соответствующему направлению | 390 ОО / 90% | 400 ОО / 92% | 389 ОО / 89% | 376 ОО / 90% | 380 ОО / 87% | 411 ОО / 95% |
| Кол-во и доля ОО, в которых отмечено отсутствие работы | 43 ОО / 10% из 17 МО | 33 ОО / 8% из 16 МО | 44 ОО /11% из 18 МО | 41 ОО /10% из 22 МО | 53 ОО / 13% из 22 МО | 22 ОО /5% из 12 МО |

Приложение 2

Перечень ОО, в которых ВСОКО не сформирована

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование МО | Наименование ОО | 1.Система оценки качества подготовки обучающихся | 2.Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения | 3.Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся | 4.Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся | 5.Система обеспечения профессионального развития педагогических работников | 6.Система организации воспитания и социализации обучающихся |
|  | г.Тверь | МОУ СОШ №2\* | - |  |  |  | - |  |
|  | Вышневолоцкий г.о | МБОУ ВСОШ №1\* | - |  | - | - |  |  |
|  | Бологовский район | МБОУ СОШИ №2\* | - |  | - | - |  |  |
|  | Бологовский район | МБОУ ООШ №55\* |  |  | - | - |  |  |
|  | Зубцовский район | МБОУ Дорожаевская ООШ\* | - | - |  |  |  |  |
|  | Зубцовский район | МБОУ ООШ №2\* | - | - |  |  |  |  |
|  | Зубцовский район | МБОУ Столипинская СОШ\* | - | - |  |  |  |  |
|  | Зубцовский район | МБОУ Пищалинская ООШ\* | - | - |  |  |  |  |
|  | Кимрский район | МБОУ Маловасилевская СОШ\* | - | - | - |  | - |  |
|  | Максатихинский район | МБОУ Селецкая ООШ\* | - | - | - |  | - |  |
|  | Молоковский район | МОУ ОбросовскаяООШ | - | - | - |  | - |  |
|  | Осташковскийг.о | МБОУ СвапущенискаяООШ |  |  |  |  | - |  |
|  | Рамешковский район | МОУ Ильгощинская ООШ |  |  |  | - | - |  |
|  | Торжокский район | МБОУ Мошковская СОШ |  | - | - | - | - |  |
|  | Торжокский район | МБОУ Масловская СОШ |  | - |  | - | - |  |
|  | Фировский район | МБОУ Новосельская ООШ |  |  |  |  | - |  |

 - отмечено наличие отдельных мероприятий по соответствующему направлению

\*- в течение 2-х лет